



MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

☒: București, b-dul Carol I nr. 24, sector 3, etaj 2, cam 146

Tel: 021.3072.412; 3078.486; Fax: 021.3078.641

Serviciul relația cu Parlamentul și dialog social

Minuta ședinței Comisiei de dialog social din 20 septembrie 2011

În ziua de 20 septembrie 2011, ora 10.00 a avut loc ședința Comisiei de dialog social de pe lângă Ministerul Agriculturii și Dezvoltării RURALE, având pe ordinea de zi:

- dezbateră și aprobarea proiectelor de acte normative din lista anexată prezentei;
- diverse.

Au participat reprezentanții a trei confederații patronale reprezentative la nivel național.

Lucrările ședinței sunt conduse de domnul **Secretar general Ion ANGHEL**.

La ședință participă domnul **Todor VOICU** – consilier al ministrului, doamna director general **Tatiana PREDA** - Direcția Generală Politici în sectorul Vegetal, domnul director **Daniel VELICU** – Direcția Vegetal, domni **Valentin APOSTOL**, **Mircea SOVA** și **Constantin DARIE** – Direcția de îmbunătățiri funciare, fond funciar, Eco-condiționalitate și agricultura ecologică, doamna consilier **Anne Marie NICULESCU** - Direcția Generală Politici în Zootehnie și Industria Alimentară, domnul **Mircea DECEI** - Direcția Generală pescuit - Autoritatea de Management pentru POP, domnul **Fanel BOTEA** - Direcția Generală Control și Inspecții, domnul **Nicolae BACIU** - Direcția Juridică, doamna **Mihaela IORDACHE** - Direcția Management Resurse Umane, doamna șef serviciu **Elena CHICOSU** – Serviciu RICA, doamna șef serviciu **Dorina Carmen POPESCU** – Serviciul relația cu Parlamentul și dialog social, doamna **Monica Maria ECOBICI** - Agenția Națională Fitosanitară, domnul director general adj. **Nagy Peter TAMAS** - Agenția Națională pentru Ameliorare și Reproducție în Zootehnie, domnul **Constantin SIN** și doamna **Maria URSULETU** - Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, doamna **Mihaela Luminița BARBU** - Agenția Națională pentru Pescuit și Acvacultură, doamna consilier **Florina DINICUȚU** - Agenția Domeniilor Statului.

Domnul **Dumitru Constantin** - Confederația Națională din Industria României CONPIROM afirmă că fermierii care își desfășoară activitatea în cultura vegetală sunt foarte interesați de rezolvarea problemei privind apa pentru irigat în următorii ani, în special în sudul țării.

Domnul **secretar general Ion Anghel** precizează că necesitatea de a se iriga culturile nu este împărtășită de toți fermierii, aceeași problemă poate fi întâlnită și în cazul desecărilor.

Domnul **Dumitru Constantin** menționează faptul că pentru persoanele în vârstă apa pentru agricultură este precum curentul electric pentru populație, cineva trebuie să organizeze sistemul general ca să aducă apa până la un anumit punct, pentru ca fermierii să se poată racorda la sistemul de irigație cu o porțiune cât mai scurtă și cât mai ieftin. După părerea domniei sale dacă se cunoaște foarte bine necesarul de apă pentru suprafețele ce urmează a fi irigate, se pot stabili aceste sisteme centralizate de aducere a apei.

Domnul **secretar general Ion Anghel**, referitor la afirmația „cum e curentul pentru populație” răspunde ca pentru a avea curent la priză trebuie plătit un abonament, deci chiar dacă nu consumi tot plătești.

Domnul **Constantin Dumitru** nu este de acord cu precizarea dlui secretar general Ion Anghel, afirmând că plata energiei se face numai dacă se aprinde becul, altfel nu se va plăti. Aici este problema, după ce scoți consumul, acest consum să fie suportabil.

Domnul **secretar general Ion Anghel** întrebă dacă și problema desecării este gândită în această manieră, deoarece nu toți solicită lucrări de desecare.

Domnul **Constantin Dumitru** consideră că la desecare problemele aparțin sectorului privat într-o măsură mai mare decât sectorului public. Sectorul public, în condițiile în care un teren suportă

lucrări de desecare , eu aş vedea rezolvarea astfel; se face evaluarea, se face proiectul de desecare și cel care îl execută utilizează pământul o perioadă de timp. Deci sectorul privat execută lucrarea și repune în circuit o suprafață de teren.

Domnul consilier al ministrului **Todor Voicu** - Direcția de îmbunătățiri funciare, fond funciar, Eco-condiționalitate și agricultura ecologică – menționează ca lucrările există, s-a depășit faza de justiție și ele trebuie menținute în faza de exploatare în funcțiune pentru a scoate apa dacă este nevoie. Este exact inversul irigației, dvs. vorbiți de desecare.

Domnul **Constantin Dumitru** se prezintă ca fiind un bun fermier, și care s-a confruntat în zona în care are terenul cu inundații timp de 5 ani și cu toate acestea precizează că nu este mlaștină continuă.

Domnul consilier al ministrului **Todor Voicu** precizează că lucrările de desecare funcționează și chiar dacă nu vrem noi până când se pune totul pe canale. Deci percepția fermierului asupra lucrărilor de desecare este deformată. Eu vin dintr-o zonă unde oamenii au uitat ce a fost terenul înainte de desecare, deci punem totul în canalul acesta de desecare. În interior, canalele de desecare trebuie exploatate așa cum ați spus și dvs. cu acea taxă, tarif de prestație care asigură furnizarea unui serviciu la fel ca irigația, reprezentând un serviciu care vi se furnizează dvs. Din acest punct de vedere a-ti avut dreptate cu mărirea costurilor.

Domnul **secretar general Ion Anghel** solicită numărul de telefon mobil al doamnei Vasilica Blebea - Uniunea Sindicatelor din Imbunatatiri Funciare afiliata la Confederația Națională Sindicală Cartel Alfa, pentru a se interesa de ce întârzie.

Considerăm ca aici este problema, deci statul poate să intervină să dea banii pentru investiții, să organizeze lucrarea, dar știți regula foarte bine, a mai fost o variantă, aceea de a se da compensații.

Domnul **Nicolaie Tatu** – Uniunea Generală a Industriașilor din România întreabă dacă statul dă bani pentru investiții, adică în tot ce înseamnă reabilitare și sistem de irigații, tot?

Domnul **Todor Voicu**, răspunde ca da.

Domnul **Nicolaie Tatu** continua și spune ca acesta este un lucru bun, adică reabilitarea sistemului, pentru că sunt societăți care, chiar dacă costurile la irigat sunt mari, vor să facă acest lucru. Trebuie să faci dovada că este de utilitate publică, dar el se angajează că, după ce se face reabilitarea plătește tarifele acestea.

Domnul **secretar general Ion Anghel** informează membrii comisiei că s-a primit o notă de la Confederațiile sindicate, conform căreia acestea au semnat un protocol prin care își suspendă, începând cu data de 20 septembrie 2011, activitatea în Comisia de dialog social.

Domnul **secretar general Ion Anghel** considera că domniile lor vor să iasă în stradă pentru a protesta.

Totuși, propune reluarea discuțiilor și dezbateră proiectelor înscrise pe ordinea de zi.

Domnul **Secretar General Ion Anghel** întreabă dacă sunt observații în ceea ce privește ordinea de zi, iar ținând cont de faptul că nu sunt, propune începerea dezbaterii actelor normative din listă.

I. Dezbateră și avizarea proiectelor de acte normative inițiate și aprobate de conducerea MADR în luna septembrie 2011.

1. Proiectul de Ordonanță de Urgență a Guvernului privind modificarea și completarea Legii îmbunătățirilor funciare nr. 138/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a fost avizat în forma prezentată cu intervenții din partea partenerilor sociali.

Domnul **Valentin Apostol** - prezintă Ordonanța de urgență de modificarea a Legii nr.138/2004, inițiată în vederea soluționării problemelor din cadrul ANIF, situație în care HG 203/2011 nu-și poate produce efectele în sensul că o parte din cei din teritoriu nu vor să semneze contractele, iar o parte din salariați nu și-au primit drepturile. Toate prevederile care sunt trecute în proiectul de OUG nu fac decât să pună în mișcare acest mecanism care la ora actuală este anchilozat.

Dintre schimbările foarte importante, este faptul că se înființează o Agenție de îmbunătățiri funciare care este o instituție publică în subordinea ministerului. A doua modificare foarte importantă este ca acest act normativ reglementează numărul total de posturi, care este de 1500. Pentru completarea numărului de personal necesar executării lucrărilor din teritoriu se dă posibilitatea

Agenției să încadreze pe bază de contract de prestări servicii salariați care să execute munca respectivă. Trebuie spus că fondurile pentru Agenție, pentru cei 1500 de oameni, sunt asigurate prin transferuri de la bugetul de stat, lucru care acum nu este stabilit.

Referitor la situația SNIF, s-a stabilit că, pe măsură ce patrimoniul acestuia va fi scos de sub sechestru, pe baza unor acte normative, Administrația are o înțelegere cu SNIF ca aceasta să preia o parte din patrimoniul SNIF. De asemenea, a fost introdusă o taxă de îmbunătățiri funciare, taxă care este percepută tuturor beneficiarilor de lucrări de îmbunătățiri funciare pe terenuri de amenajare, de combatere, de desecare, precum și a celor de irigații. Taxa respectivă va fi colectată pe baza unor acte normative ulterioare, în care se va stabili, în primul rând care este valoarea taxei, cine strânge acești bani și, mai ales, cum se vor folosi aceștia.

De asemenea, în cazul în care taxa respectivă nu va fi încasată la termenul care este necesar pentru terminarea lucrărilor, la art.42 există un pct.(6) care prevede: " *În cazul în care în execuție se înregistrează nerealizări ale veniturilor prevăzute în bugetul de venituri și cheltuieli, datorate neîncasării taxelor datorate de către beneficiarii terenurilor ministerul va asigura funcționarea activității pe baza sumelor puse la dispoziție de Ministerul Finanțelor Publice provenite din împrumuturi din veniturile obținute din privatizare.*" Acest împrumut va trebui dat înapoi până la 31 decembrie a fiecărui an bugetar. Practic, prin această măsură se asigură funcționarea în cele mai bune condiții a activității de îmbunătățiri funciare.

Se stabilește, de asemenea că, directorul general și directorul general adjunct vor fi numiți prin ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale, salariilor acestora vor fi stabilite prin ordin al ministrului agriculturii, iar în ceea ce privește salarizarea celor 1500 de oameni, care nu sunt funcționari publici, va fi făcută în conformitate cu prevederile legale privind salarizare în instituțiile publice.

Digurile de la Dunăre și de pe interioare, precum și barajele sunt transferate la Regia Apele Române. Sigur, că odată cu digurile va fi preluat și personalul care deservea 1100 de km diguri interioare la Dunăre și 110 baraje. Preluarea se va face pe baza unui Protocol care se va încheia într-o perioadă pe care legea o va stabili că se va face în circa 3 luni de zile. Agenția va începe să funcționeze la 30 de zile de la intrarea în vigoare a acestei ordonanțe de urgență. În aceste 30 de zile sigur că vor trebui luate toate măsurile privind personalul și patrimoniul.

Direcția de îmbunătățiri funciare, fond funciar, ecocondiționalitate și agricultură ecologică a care am fost consultați în ceea ce privește acest proiect de ordonanță, am considerat că va pune în mișcare mecanismul care la ora actuală nu poate să asigure derularea în mod normal a activității de îmbunătățiri funciare, mai ales prin faptul că HG 203/2011 stabilește faptul că trebuie încheiate obligatorii contracte pe desecare, care la neîncheierea lor duce la neîncasarea salariilor, situație care dă o nesiguranță salariaților în ceea ce privește retribuiția. Prin acest act, chiar dacă numărul de salariați scade, cei care rămân vor avea asigurate salariile. Și aceasta deblochează puțin activitatea. Contractele pe desecare nu s-au făcut, deci salariile nu pot fi plătite.

Prin această O.U.G ministerul asigură banii, le permite să facă împrumuturi dacă încasează taxa, permițând desfășurarea activității.

Domnul **Todor Voicu**, consilierul ministrului agriculturii, spune ca din punct de vedere tehnic, ideal era să fie împreună, dar dacă nu a fost posibil. Cel puțin să fie stabilit cine gestionează tipurile de lucrări. Regia "Apele Române" este împuternicită prin lege să gestioneze lucrările de îndiguire și conduce apărarea în caz de inundații mari.

Domnul **Constantin Dumitru** întreabă cât dă statul la înființarea acestei agenții. Consumatorii de servicii, fie că sunt de desecare sau de irigații, cu cât vor fi mai mulți, încasările vor fi mai mari. Pune întrebarea, pentru a se analiza efectul pe care îl vor avea aceste măsuri. A doua problemă, abuzurile care se fac de unele agenții fără acoperiri pentru cheltuielile proprii. În aceste condiții se solicita o evaluare.

Domnul **Ion Anghel** - cheltuielile cu asigurarea salariilor sunt prevăzute prin bugetul de stat, cheltuielile de lucrări sunt plătite de dvs., utilizatorii, aceasta este regula, astfel încât dacă se fac lucrări doar cu banii care se strâng de la utilizatori, se fac lucrări pentru întreținerea și funcționarea sistemului.

Domnul Valentin Apostol, așa cum organizațiile de îmbunătățiri funciare și-au rezolvat problema, noi nu mai dăm subvenții la irigații din 2010. Se dorește a se depăși cele 90.000 ha irigate la ora actuală. Datorita nivelului scăzut al apei pe Dunăre, nu s-a început irigarea, dar s-au făcut contracte pentru 400.000 de ha, unde statul nu mai intervine cu nimic. Există OUAI – uri care și-au rezolvat această problemă. Cu cât se irigă mai mult, cu atât costurile sunt mai mici. De aceea trebuie înființate organizații de desecare care funcționează pe același principiu care vor stabili cum plătim taxa și cum face ca stația de desecare să funcționeze. Deci, asta ține de producător și de dorința lui de a avea un sistem de desecare funcțional. Dacă nu dorește acest lucru, atunci sigur că sunt probleme.

Domnul **Constantin Dumitru** - trebuie să creăm în afara elementului stimulativ emanat de textul legii și un element restrictiv. Eu am o suprafață de 1500 ha grupat, sunt un client foarte bun, pot să utilizez sursa de apă, dar sunt persoane fizice care au 2, 3 ha, pe acela ar trebui să-l oblig să intre în organizație pentru că el dacă nu vrea mie îmi strică 2000 ha.

Domnul **Valentin Apostol**, conform prevederilor legale, dacă organizația se constituie pe un teritoriu toți proprietarii de teren care sunt în acel teritoriu sunt membrii ai organizației, conform Legii nr. 138/2004, dar organizația trebuie întâi constituită pe acel teritoriu. Dacă nu se constituie în organizație, degeaba sunt utilizatori cu 1500 ha. Dacă aveți probleme și doriți mai multe detalii noi vă așteptăm la Direcția de îmbunătățiri funciare, fond funciar, eco-condiționalitate și agricultură ecologică din cadrul ministerului.

Domnul **Radu Morariu** - Uniunea Generală a Industriașilor din România 1903 - în momentul de față analizăm o situație care este foarte veche, dacă vă mai aduceți aminte și la stabilirea bugetului pentru îmbunătățiri funciare pe anul în curs când s-a discutat anul trecut am ridicat problema că este insuficient, dar aceasta este altă problemă, numai că noi acum nu mai vedem pădurea din cauza copacilor.

Avem pe ordinea de zi și această lege privind unele măsuri pentru stimularea comasării terenurilor agricole. Din câte mai țin eu minte acum 2 sau 3 ani a fost dată o lege pentru camerele agricole, adică acea parte privată care ar fi trebuit să preia coordonarea pe o anumită zonă a activității de agricultură și, bineînțeles, legat și de celelalte probleme. Cu camerele agricole nu s-a făcut nimic. Direcțiile agricole care sunt zonale, dați-mi voie să am o exprimare mai dură au un fel de activitate de „ia nene și ține bine” pentru că de fapt practic în teritoriul județului respectiv proprietarii de terenuri își cam fac de cap și nu există nici un fel de ordine în ceea ce trebuie să facă ei, consiliile locale practic de activitatea aceasta nu se ocupă pentru că au alte activități mai sociale și mai mult de organizare, deci, practic de agricultură pe o anumită zonă nu se ocupă mai nimeni.

Deci, noi dacă trebuie să vedem problema îmbunătățirilor funciare trebuie să o privim legat și de celelalte probleme: comasarea terenurilor, exploatații agricole mari, nu terenuri fărâmițate (50 ha, 60 ha, 100 ha). Din cauza aceasta avem la ora actuală în România atâtea milioane de hectare care nu sunt cultivate. Practic, noi trebuie să o luăm de la bază, baza înseamnă comasare și exploatații agricole mari, altfel nu putem face absolut nimic. La ora actuală peste jumătate din agricultura României este agricultură de subzistență. Nu avem cum să facem agricultură în sistemul acesta.

Problema îmbunătățirilor funciare este legată de aceste exploatații și ca atare legea aceasta pentru stimularea comasării terenurilor agricole trebuie îmbunătățită cu utilitățile care se creează aici nu sunt de natură să stimuleze .

În fiecare an instituțiile de învățământ superior agricole scot sute de specialiști, ce fac aceștia, când la ora actuală dacă ar exista arendatori pe zone, dar care să fie ajutați și stimulați s ar putea crea încetul cu încetul exploatații agricole mai subzistente.

2. Proiectul de Ordin nr. 201/2011 pentru aprobarea listelor cu tarifele medii defalcate pe tipuri de amenajări de îmbunătățiri funciare prevăzute în anexa nr. 1 la Regulamentul privind modul de alocare, acordare și justificare a transferurilor de la bugetul de stat pentru acoperirea cheltuielilor necesare desfășurării activităților reglementate prin Legea îmbunătățirilor funciare nr. 138/2004, altele decât irigațiile aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 203/2011, a fost avizat în forma propusă.

Domnul **Mircea Șova** - Direcția de îmbunătățiri funciare, fond funciar, eco-condiționalitate și agricultură ecologică - în conformitate cu prevederile HG nr.203/2011 pentru aprobarea Regulamentului privind modul de alocare, acordare și justificare a transferurilor de la bugetul de stat pentru acoperirea cheltuielilor necesare desfășurării activităților reglementate prin Legea îmbunătățirilor funciare nr. 138/2004, altele decât irigațiile, se prevede că tarifele medii vor fi defalcate și aprobate prin ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale cu avizul Ministerului Finanțelor Publice. Ministrul agriculturii a avizat acest proiect, iar acum acest ordin se află la MFP care a făcut observații și sunt în discuții aceste observații, legate de codarea amenajărilor, fiind unele neconcordante

Ordinul se referă la stabilirea tarifelor medii pe amenajări de irigații, desecări, combaterea eroziunii solului și apărare.

3. Proiectul de Ordin pentru aprobarea cerințelor legale în materie de gestionare privind mediul și identificarea și înregistrarea animalelor, în cadrul schemelor și măsurilor de sprijin pentru agricultori în România, a fost avizat în forma propusă, cu observații.

Domnul **Constantin Darie** - scopul actului este punerea în aplicare a prevederilor art.4 și 5 din Regulamentul 73/2009 de stabilire a unor norme comune pentru sistemele de ajutor direct pentru agricultori în cadrul politicii agricole comune, de instituire a anumitor sisteme de ajutor pentru agricultori și de modificare a Regulamentelor (CE) nr. 1290/2005, (CE) nr. 247/2006, (CE) nr. 378/2007 și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1782/2003, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria L nr. 30/31.01.2009, cu modificările și completările ulterioare, referitor la cerințele legale în materie de gestionare eco-condiționalitate, și în cadrul stabilit în anexa 3 la Regulamentul menționat.

Cerințele reprezintă norme de eco - condiționalitate și sunt obligatorii pentru toți agricultorii care solicită plăți directe pe suprafață, plăți pe agromediu, plăți pe zone defavorizate, plăți pentru prima împădurire a terenurilor agricole și plăți pentru sectorul vitivinicol.

Normele se aplică începând cu 1 ianuarie 2012, se aplică gradual, eșalonat, vizează legislația privind protecția mediului și cea privind identificare și înregistrarea animalelor.

Ca și obiective specifice are în vedere legislația privind conservarea păsărilor sălbatice, privind protecția apelor împotriva poluării apelor cu substanțe periculoase, protecția mediului în special al solului atunci când se utilizează nămolul de epurare în agricultură, protecția apelor împotriva poluărilor cu nitrați, conservarea habitatelor, a florei și faunei sălbatice, respectiv identificarea animalelor de fermă (a porcinelor, ovinelor și a bovinelor).

Normele se adresează agricultorilor, pentru suprafața de teren a exploatațiilor agricole, așa cum bunele condiții agricole și de mediu care reprezintă o componentă a eco- condiționalității la fel aceste cerințe în materie de gestionare au fost definite în legislația specifică, reprezintă tot o componentă a eco- condiționalității, România o aplică progresiv începând cu 2012.

Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură (APIA) și Agenția de Plăți pentru Dezvoltare Rurală și Pescuit (APDRP) sunt responsabile cu implementarea și controlul acestor cerințe, în cadrul schemelor și măsurilor de sprijin în raport cu domeniul de competență.

Controlul respectării acestor norme se realizează diferențiat de către APIA, Garda de Mediu și ANSVSA; unde APIA reprezintă activitatea de coordonare elaborează procedurile specifice de gestionare, de implementare și de control, centralizează rezultatele, procesează rezultatele controlului și raportează rezultatele către Comisie potrivit obligațiilor de raportare.

Domnul secretar general Ion ANGHEL, potrivit acestui ordin stabilește ce trebuie făcut ca să primești sprijinul de la subvenție.

Domnul **Constantin Darie** – da, prezentul act normative stabilește normele, acestea sunt preluate din legislația națională în cazul directivelor, din legislația națională de transpunere sunt preluate direct din regulament.

APIA este desemnată ca autoritate care coordonează, implementează și realizează controlul acestor norme, fermierul care solicită plăți din categoria celor nominalizate (plati pe suprafața, plati pe mediu, plati pe zone defavorizate, sectorul viti vinicol) este obligat să respecte aceste norme. Deci,

acordarea plăților este condiționată de respectarea acestor norme. La stabilirea normelor s-a avut în vedere să fie aplicabile, să fie controlabile, să nu necesite costuri administrative sau costuri suplimentare pentru fermieri.

APIA realizează controlul pe teren de aplicare a acestor norme constat conformitatea sau neconformitatea și, după caz, aplică sancțiuni. Fermierul știe că va fi sancționat, sancțiunea constă în reducerea plăților sau chiar și eliminarea de la plată în cazuri de gravitate și de amploare ridicată

Domnul **Vasile Cocu** - Asociația Națională a Crescătorilor de capre din România CAPRIROM - există aici o reglementare care spune că fermierul sau *crescătorul de animale trebuie să-și achiziționeze crotalii pentru identificarea animalelor*, întreabă: de unde să solicite acest lucru, prin medicul veterinar sau să-l ia singur?

Domnul **Constantin Dărie** prin medicul veterinar potrivit normelor sanitare veterinare, norma este preluată de legislația sanitară veterinară. Acest ordin este avizat și de ANSVSA și Ministerul Mediului și pădurilor

Domnul **Fănel Botea** - Direcția Generală Control și Inspecții –referitor la acest ordin s-a observat că sunt o serie de cerințe obligatorii pentru agricultori, la sate este mai greu să se poată lua la cunoștință de aceste prevederi, se pune undeva problema autorităților care sunt obligate să informeze oamenii cam ce obligații au, pentru că astfel este ușor să cunoști legea și să fie trași la răspundere fermierii. Consideră că ar trebui să existe cineva care să se ocupe de informarea agricultorilor privind respectarea acestor norme.

Domnul **Ion Anghel** menționează faptul că în articolul 11 este prevăzut acest lucru: *”informarea agricultorilor cu privire la cerințele legale în materie de gestionare intră în responsabilitatea următoarelor instituții: APIA, APDRP, Direcțiile Agricole județene.....”*

4. Proiectul de Lege privind unele măsuri pentru stimularea comasării terenurilor agricole, avizat în forma propusă cu observații din partea membrilor comisiei.

Domnul director **Daniel Velicu** - Direcția Vegetal Velicu este vorba de o schemă de ajutor de stat care prezintă 3 componente care rezida din documente comunitare în materia ajutoarelor de stat și din cadrul schemelor finanțate din bugetele comunitare.

1. vizează un sprijin pentru stimularea comasării terenurilor;

2. transferul suprafețelor către cei care doresc să comaseze terenurile, dar documentele care trebuie constituite implica costuri impresionante, există un program pentru cei care doresc să cedeze aceste suprafețe de teren (să primească o sumă forfetară);

3. achiziționarea de terenuri (cumpărare) în acest caz prin sistem de creditare, băncile vor lua ca garanție aceste terenuri.

Fondurile pentru această schemă se asigură prin două surse, bugetul MADR (2) și bugetul Ministerul Administrației și Internelor

Domnul **Radu Morariu** dorește să facă un comentariu vis a vis de acest proiect de lege și în primul rând se referă la formă, la art. 19 se menționează: *„Prezenta lege intră în vigoare la data comunicării deciziei Comisiei Europene de autorizare a acordării ajutorului de stat”*, unde consideră că este sinedie. Parlamentul o votează degeaba până când Comisia europeană nu-și dă acordul ca să se implementeze legea.

Consideră că acest proiect de lege, la art. 19, încalcă tipicul, deoarece nu specifică data la care intră în vigoare.

A doua problemă care o ridică, aceasta lege este bine venită în sensul că agricultura României fiind atât de mult divizată este necesar să se acorde anumite stimulente pentru a se comasa și să existe o agricultură modernă, dar aceasta este o problemă care ar trebui luată și rezolvată de la capat. Din ordinul pentru gestionare și control sunt prevăzute și camerele agricole, camere care nu există, decât scriptic.

Din acest punct de vedere trebuiesc luate măsuri, poate de stimulare, pentru această comasare a terenurilor care rezolva multe probleme, dar cu o singură condiție: să existe exploatațiile agricole.

Domnul **Ion ANGHEL** propune să se vină cu măsuri pentru a eficientiza această lege?

Domnul **Radu Morariu** susține că este vorba de cei care doresc să cedeze terenul pentru arenda primesc o anumită sumă, dar cine ia în arenda? Proprietarii care au terenuri de la părinți dintr-o anumită comună cu n hectare și nu poate să le lucreze și nu are cui să le dea în arenda, ce se va întâmpla cu ei?

Domnul **Ion ANGHEL** întreabă dacă ar considera corect ca cei care nu lucrează terenul să fie amendați?

Domnul **Radu Morariu** menționează faptul că pentru a amenda pe cei care nu lucrează terenul trebuie să se creeze condiții ca proprietarii de terenuri să poată oferi terenul cuiva în arenda sau spre vânzare.

Domnul **Ovidiu Gheorghe** - Patronatul viei și vinului – consideră că proiectul de lege nu face diferența dintre valoarea de inventar a hectareului sau există o scădere, deoarece există o mare diferență deoarece 1 ha la câmpie costa între 2.000 – 2500 lei, 1ha de vie costa de la 5000 euro, iar în ceea ce privește investiția pe hectare de vie costa în jur de 14.000-15.000 euro comparativ cu investiția la ha de păioase costa 500 euro.

S-a constatat că în debutul actului normativ se face trimitere la liniile directoare și cred că este o oportunitate ca agricultorii să primească acei bani. pe

Ultimul punct la care se referă este acela că suma de 30 euro/ha care se acordă cetățenilor în cazul cedării exploatației prin arenda pentru o perioadă de 5 ani, este foarte mică, deoarece prin aceasta suma nu se încurajează comasarea terenurilor.

Domnul **Daniel Velicu** răspunde pe rând la fiecare întrebare pusă de partenerii sociali la acest proiect de lege:

1. Legat de art. 19, ca și formulă, ca și cutumă în actul normativ trebuie stabilit când intra în vigoare, norma în cazul unui ajutor de stat spune că el poate să intre în vigoare numai după ce se primește avizul Comisiei Europene. Ce înseamnă acest lucru: înainte de a fi introdus în ședința de Guvern pentru analiză și avizare, urmând a fi transmis în Parlament se transmite Comisiei Europene forma care ajunge pe masa guvernului. După ce Comisia Europeană emite avizul asupra actului normativ, Guvernul îl adoptă și îl transmite Parlamentului.

Ministerul Justiției este una dintre instituțiile avizatoare care ne-a comunicat observații și un punct de vedere asupra acestui proiect, iar una din observații se referă la ceea ce ați semnalat și dvs. cu privire la data în vigoare a legii. Se va ține cont de propunerea dvs. pentru a se vedea ce formă legală se va propune în final.

2. În ceea ce privește cuantumul primei pentru cedarea terenurilor, trebuie discutat despre eficiența sau ce înseamnă 30 euro/ha. Este o propunere și această măsură a venit să stimuleze cedarea terenurilor pe o perioadă mai mare de 5 ani.

3. Vis a vis de cuantum și de valoarea de inventar a terenului, care este acoperită de acest cuantum, ne interesează și dacă aveți o propunere concretă vă rugăm să ne-o transmiteți.

Domnul **Niculaie Tatu** – consideră că trebuie găsite soluții pentru a determina proprietarii de terenuri să cedeze terenurile, ținând cont că de la un an la altul crește prima (subvenția care o ia de la APIA).

Domnul **Radu Morariu** – ținând cont că arendașul împreună cu arendașul stabilesc niste condiții de plată, cel care a dat în arenda primește și el o anumită cantitate de la arendaș, acești 30 euro/ha sunt peste ceea ce au stabilit sau se anulează reciproc?

Răspunde doamna **director general Tatiana Preda** menționând că acești 30 euro/ha nu anulează condițiile de plată stabilite, ci sunt de la stat.

Domnul **Dumitru Constantin** are câteva probleme de ridicat:

1. Întreabă dacă politica ministerului, în ceea ce privește comasarea terenurilor, este unitară, deoarece afirmă că domnul ministru Valeriu Tabără a menționat la radio că pământul trebuie fărâmițat.

2. Este de acord cu punctul de vedere al domnului Ovidiu Gheorghe ca art. 9 care dă această sumă celui care cedează terenul să fie diferențiată pe zona sau destinația terenului.

3. În ceea ce privește susținerea aferentă cheltuielilor cadastrale, insistă ca problema banilor pentru cadastru să fie gestionată de MADR, deoarece niciodată nu va funcționa acest serviciu de înregistrare cadastrală prin Ministerul Administrației și Internelor.

4. Trebuie insistat pentru descurajarea nelucrării pământului

5. *Proiectul de Hotărâre de Guvern pentru aprobarea normelor tranzitorii, cu caracter de excepție, privind transportul rutier de bunuri divizibile provenite din exploatațile agricole*, a fost avizat în forma prezentată cu observații.

Domnul **Daniel Velicu** menționează faptul că prin intrarea în vigoare a OG. Nr. 27/2011 privind transporturile rutiere, la art. 86, s-a creat temeiul legal pentru ca MADR, cu avizul Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, să elaboreze norme tranzitorii pentru modificarea regimului de transport rutier al bunurilor divizibile provenite din exploatațile agricole astfel ca transportul producției recoltate în toamna anului 2011 să fie efectuat în condiții de legalitate.

Domnul **Dumitru Constantin** întreabă dacă se va aproba această hotărâre de guvern.

Doamna **director general Tatiana Preda** - acum acest proiect de HG este la Ministerul Transporturilor pentru aviz, s-a cerut eliminarea acestei perioade de 30 noiembrie 2011, adică măsura să fie sinedie, dar nu s-a acceptat. Drept pentru care chiar dacă acum se rezolva pentru o luna la anul trebuie să în Parlament modificată ordonanța.

6. *Proiectul de Hotărâre de Guvern privind aprobarea ajutoarelor de stat care se acordă producătorilor agricoli pentru perioada 2011 – 2012 și a sumei totale alocate acestor ajutoare de stat*, a fost avizat în forma prezentată

Diverse:

Domnul **Ovidiu Gheorghe** - Patronatul viei și vinului menționează faptul că există o adresă prin care nu i se mai acordă dreptul de a intra în incinta ministerului. Din acest considerent dorește să fie informat care sunt motivele și cine a semnat această adresă.

Domnul **Radu Morariu** întreabă dacă acest lucru este adevărat, iar dacă este nu era normal ca și Uniunea Generală a Industriașilor din România 1903, Confederația patronală reprezentativă la nivel național din care domnul Ovidiu Gheorghe face parte ca membru supleant în cadrul Comisiei de dialog social de pe lângă Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, să fie înștiințată? Domnul secretar general **Ion Anghel** susține că nu știe de nici o adresă cu privire la acest incident, dar se va informa și va transmite un răspuns domnului în cauză.

Doamna șef serviciu **Dorin Carmen Popescu** amintește că conform Legii nr. 62/2011 a dialogului social este stipulat că „*Ședința comisiei de dialog social nu necesită întrunirea unui anumit cvorum, prezența partenerilor sociali fiind voluntară, procedura de convocare fiind respectată dacă a fost făcută în termen legal*”, următoarea ședință a Comisiei de dialog social să se desfășoare în data de 29 septembrie 2011.

În concluzie toate actele normative dezbătute au fost aprobate în forma propusă cu completări și observații din partea membrilor comisiei.

Secretar General

Ion ANGHIEL

