



UNIUNEA GENERALA A INDUSTRIASILOR DIN ROMANIA

Fondata la 27 ianuarie 1903; Sediul Central: "Palatul UGIR – 1903"

Str. George Enescu nr.27-29, Sector 1, 70141Bucuresti, Romania

SCRISOARE DESCHISA ADRESATA PRESEDINTELUI ROMANIEI, PARLAMENTULUI, GUVERNULUI, PARTIDELOR POLITICE PARLAMENTARE SI PARTENERILOR DE DIALOG SOCIAL

- Reuniti in Primul Forum comun al Colegiului Director si al Presedintilor Organizatiilor Regionale si Judetene ale Confederatiei Patronale Nationale "UGIR-1903", desfasurat in data de 30 iunie 2011 la Hotelul „Hilton Athenee Palace” din Bucuresti,
- Urmare a dezbaterilor desfasurate cu aceasta ocazie cu privire la propunerile Guvernului Romaniei si ale unor partide politice parlamentare privind crearea unei noi structuri teritorial – administrative a Romaniei bazata pe modificarea teritoriala prin comasare a actualelor judete, cu preluarea de catre noile entitati teritoriale constitutionale si a functiei de regiune de dezvoltare economica,
- Procedand la o evaluare responsabila a materialelor documentare si stiintifice intocmite de Colegiul Director, a expunerii prezentate de catre Presedintele UGIR-1903 in deschiderea lucrarilor Forumului si a luarilor de cuvnt ale participantilor - reprezentanti ai mediului de afaceri din toate regiunile istorice ale Romaniei,

CONFEDERATIA PATRONALA NATIONALA „UGIR-1903” ADRESEAZA PRESEDINTIEI ROMANIEI, PARLAMENTULUI SI GUVERNULUI TARII NOASTRE, CONDUCERILOR PARTIDELOR POLITICE PARLAMENTARE SI PARTENERILOR DE DIALOG SOCIAL, URMATOARELE PROPUNERI REFERITOARE LA TEMATICA REGIONALIZARII ROMANIEI – SUBLINIIND INCA O DATA CA ELE SE REFERA EXCLUSIV LA PROBLEMA REDESENARII ACTUALELOR REGIUNI DE DEZVOLTARE ECONOMICA CU ROL STATISTIC IN VEDEREA CRESTERII GRADULUI DE ABSORBTIE A FONDURILOR EUROPENE SI A ASIGURARII UNUI MANAGEMENT EFICACE SI COMPETITIV AL ACESTORA :

1. UGIR-1903 considera ca o noua structura administrativ – teritoriala a Romaniei este necesara si binevenita, in vederea crearii unei administratii moderne, eficiente, permanent in slujba cetatenilor, lipsita de birocratie, beneficiara a unui inalt grad de informatizare care sa permita cetatenilor rezolvarea on-line in timp real a problemelor curente. In acest mod se va putea atinge un inalt grad de eficienta a serviciilor deconcentrate, eliminarea actualelor multiple cazuri de paralelism simultan cu atenuarea gravelor disparitati existente, crearea de centre de excelenta pentru

serviciile administratiei in slujba cetatenilor care sa permita dezvoltarea durabila si armonioasa a intregului teritoriu al Romaniei.

2. UGIR-1903 considera ca problema stabilirii unei noi structuri teritorial – administrative Constitutionale care sa contribuie la dezvoltarea unei Romanii moderne constituie apanajul Presedintiei Romaniei, Parlamentului si Guvernului si ca varianta finala – solutie optima pentru interesele strategice ale Romaniei pe termen mediu si lung – trebuie elaborata in baza unui material conceput la un inalt nivel profesional, documentat, intocmit in comun de un larg grup de specialisti din mediul academic, universitar, economic si politic, care sa acopere integral variatele domenii care imbraca integral multiplele aspecte ale unei asemenea decizii, cu consultarea reprezentantilor partenerilor sociali, ai societatii civile si – in general, a cetatenilor romani in ansamblul lor, avand in vedere faptul ca viata acestora va fi puternic influentata de decizia finala ce va fi luata.
3. In acelasi timp, avand in vedere legislatia Comunitara de baza referitoare la accesarea fondurilor structurale de catre Statele Membre prin intermediul regiunilor de dezvoltare economica, beneficiare directe ale respectivelor instrumente de finantare – si anume:
 - Reglementarile UE referitoare la accesul la fondurile structurale si prin care regiunile eligibile la care se face referinta sunt precizate pur si simplu ca spatii de anumite dimensiuni si cu o anumita populatie – si nu ca o institutie teritorial – administrative ;
 - Aceleasi reglementari nu impun nici o conditie ca regiunile eligibile, care solicita fonduri structurale, sa corespunda strict cu diviziunile teritorial-administrative ale Statelor Membre
 - Conditia unica impusa regiunilor pentru a fi eligibile se refera la necesitatea ca acestea sa se incadreze in clasa a II-a a sistemului comun de clasificare denumit « Nomenclatura Unitatilor Teritoriale Statistice » - prescurtat «NUTS».

UGIR-1903 considera ca problemele privind infiintarea unor noi unitati teritorial – administrative constitutionale rezultate prin unirea unui numar de judete actuale si in urma carora ar apare un numar cuprins intre 8 si 20 noi „judete” marite ca suprafata si populatie, poate corespunde intereselor a ceea ce poate fi definit sub numele generic de „O Romania Moderna”, dar aceasta actiune de interes national nu trebuie sa fie conectata cu propunerea de a acorda noilor entitati administrative si atributul de „Regiune de dezvoltare economica” avand ca principala atributie absorbtia fondurilor europene in vederea asigurarii unei dezvoltari economice armonioase si durabile.

4. Practica a aratat ca esecul partial al Romaniei in ceea ce priveste gradul scazut de absorbtie al fondurilor structurale europene se datoreaza in principal neinspiratei decizii luate in anul 1998 privind divizarea Romaniei intr-un numar de numai 8 regiuni de dezvoltare economica, gresala ce nu trebuie repetata sau perpetuata in prezent ci „reparata” folosind modelele de asemenea regiuni dezvoltate in alte tari membre ale UE ce au permis atingerea unui inalt grad de absorbtie a fondurilor structurale. Greselile majore din 1998 pot fi enumerate pe scurt ca fiind urmatoarele:

- suprafața medie a regiunilor din România este de 1,7...7 ori mai mare decât a celor similare din oricare altă țară europeană membră sau în curs de aderare (România: 34.000 Km.p., față de 5.000...21.000 în cazul celorlalte țări);
 - raportul se menține și în ceea ce privește populația medie a regiunilor;
 - din aceste motive, în prezent actualele regiuni de dezvoltare economică nu corespund intereselor de cooperare locală și regională, invocate ca principal motiv de înființare a acestora — din perspectiva creșterii capacității de atragere a fondurilor de coeziune socială de la Uniunea Europeană. Ca urmare, județele incluse în aceeași regiune nu pot dezvolta proiecte bazate pe interese comune de dezvoltare, contrazicându-se astfel însăși rațiunea care a stat la crearea actualei împărțiri (de ex., perechile de județe — membre ale aceleiași actuale regiuni - Prahova și Calărași, Constanța și Vrancea sau Alba și Covasna);
 - există diferențe foarte mari între ponderea reprezentată de minoritățile conlocuitoare în total populație pentru regiunile 7, 6 și 5 (ultimile două — la o scară mai redusă) și restul de 5 regiuni;
 - O eventuală participare în viitor a României la Euro-regiuni cu caracter trans-național, posibilitate ce nu poate fi exclusă din evaluări, ar fi total dezavantajoasă, în cazul în care acestea ar urma să fie formate prin includerea, de exemplu, a câte unei regiuni actuale din România (regiunea 6 — 34.000 Km.p., 2,8 mil. locuitori), Ungaria (13.300 Km.p., 1,485 mil. locuitori) și Slovacia (12.260 Km.p., 1,325 mil. locuitori). Se observă imediat dezavantajul României datorat existenței actualelor regiuni — mai ales în ceea ce privește contribuția sa la formarea Euro-regiunii: teritoriul cu care am participa ar fi mai mare decât cel însumat al celorlalte două țări, la fel și în cazul populației implicate.
5. UGIR-1903 consideră că activitățile legate de trasarea noilor regiuni de dezvoltare economică trebuie să fie subordonate fără excepție unui singur principiu — cel al asigurării condițiilor optime pentru dezvoltarea economică accelerată, durabilă și armonioasă a regiunilor respective, prin creșterea nivelului de absorbție a fondurilor comunitare — cu eliminarea oricărui alt criteriu subiectiv cum ar fi cele etnice, religioase, culturale etc.
 6. În vederea eliminării oricărui tip de acțiuni de lobby, inclusiv a unor presiuni politice exercitate la nivel național și/sau internațional sau a unor alte încercări de orice natură care atentează la dreptul suveran al României de a decide asupra problemelor economice interne, UGIR-1903 consideră că această prevedere privind **dreptul autorităților române de aplicare exclusivă a criteriilor asigurării creșterii economice în procesul de definire a noilor regiuni de dezvoltare economică ale României să fie oficializată prin lege specifică**, care să stabilească fără drept de contestație ulterioară criteriile definitorii economice și statistice aplicabile în cadrul procedurii de configurare a acestora.
 7. **Selectarea și unificarea perechilor / trio-ului de județe** care urmează să fie integrate în cadrul unei regiuni de dezvoltare economică să fie făcută pe **principiul "Locomotiva – Vagon Tractat"**, parametrii de dezvoltare economică ai « Locomotivei » trebuind să fie în mod uzual superiori cu cel puțin 50% celor ai

« Vagonului ». Deasemenea, pana in momentul in care aceasta diferenta se va reduce la jumatate din actuala valoare supraunitara (de ex., de la 1,5:1 la valoarea de 1,25:1), fondurile structurale sau de orice alta natura alocate respectivei regiuni de dezvoltare vor fi dirijate cu prioritate, in proportie de minimum 60%, pentru proiectele promovate de "judetul - vagon". Folosind o asemenea schema se evita posibile greseli ce ar putea apare prin luarea in considerare a altor criterii de formare a regiunilor de dezvoltare in afara celui economic – cum ar fi cel etnic. O regiune economica formata, de exemplu, din judetele Covasna si Harghita ar constitui o mare eroare cu implicatii economice negative directe asupra locuitorilor acestei zone indiferent de etnie, datorita performantelor economice ce lasa de dorit i ambele judete ale acestora, aflate pe unele din ultimele locuri in ierarhia nationala. Se poate presupune ca, prin acceptarea unei asemenea solutii, in scurt timp Guvernul Romaniei va putea fi invinuit pe plan intern si international ca a promovat-o cu premeditare si cu buna stiinta in vederea mentinerii celor doua judete cu populatie majoritara de etnie maghiara intr-o stare de subdezvoltare economica, inferioara tuturor celorlalte 18 regiuni cu populatie preponderenta de origine romana.

8. In cadrul noii retrasari a Regiunilor de Dezvoltare prin unificarea statistica a unor judete, sa se aiba in vedere prioritar **crearea unor "Insule de Prosperitate"** in interiorul tarii, avand un PIB mediu pe cap de locuitor net superior mediei nationale, conducand la aparitia unor "pete de culoare" pe harta Romaniei. Concentrarea ulterioara a eforturilor de dezvoltare pe ariile dintre zonele de prosperitate prin extinderea circulara si graduala a zonelor limitrofe acestora pana la contopire – dupa modelul Lombardiei sau al Bavariei.
9. Avantajele obtinute prin aplicarea acestei strategii a **"Insulelor de prosperitate"** sunt urmatoarele:
 - Crearea de zone de mare atractie pentru **investitorii straini;**
 - Delimitarea clara a zonelor de prioritate pentru care se vor pregati proiecte moderne si complexe, beneficiare cu prioritate de fonduri de coeziune si structurale acordate Romaniei;
 - Crearea de piloni de "ancorare" a judetelor invecinate, cu grad de dezvoltare mai redus.
10. In prezentarea PP / PDF anexata este prezentata o posibila **noua structurare la nivel national a regiunilor de dezvoltare economica din Romania, formata din 19 formatiuni geografice statistice fara personalitate teritorial-administrativa** care au ca principal scop facilitarea absorbtiei de fonduri Comunitare, toate incadrandu-se fara exceptie in standardul NUTS-II (suprafete cuprinse intre 7.500 si 18.000 Km² si un numar de locuitori variind intre 830 mii si 1,5 milioane – Regiunea Bucuresti – Ilfov nefiind luata in considerare in aceasta statistica). Dintre acestea 14 sunt de tip « locomotiva – vagon tractat », 4 « insule de prosperitate » si una de tip mixt. In ceea ce priveste structura lor, 15 dintre acestea inglobeaza cate 2 actuale judete, iar restul de 15 – cate 2.